

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

БАНДМАН МАРК КОНСТАНТИНОВИЧ
Экономист-географ, доктор экономических наук,
Профессор, заслуженный деятель науки РФ
1924 – 2002 гг.

Фонд № 81

Опись № 1
Монографии, научные статьи, доклады, рабочие дневники,
Личные и другие документы

За 1941 – 2002 гг.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

БАНДМАН МАРК КОНСТАНТИНОВИЧ
Экономист-географ, доктор экономических наук,
Профессор, заслуженный деятель науки РФ
1924 – 2002 гг.

Фонд № 81

Опись № 1
Монографии, научные статьи, доклады, рабочие дневники,
Личные и другие документы

За 1941 – 2002 гг.

Школа М.К.Бандмана

Марк Константинович Бандман – выдающийся ученый – регионалист, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик Международной академии регионального развития и сотрудничества – около 40 лет посвятил научным исследованиям в Институте экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН.

Марк Константинович родился 18 мая 1924 г. в городе Новосибирске. Учился здесь и на Дальнем Востоке. В школе мечтал стать авиаконструктором. Выпускной вечер пришелся на начало войны. Пошел работать на завод, затем становится курсантом Днепропетровского артиллерийского училища в Томске, а с апреля 1943 года уходит на фронт (2 и 3 Украинский) офицером Советской армии. Служил в армейской разведке. Воевал ровно два года, дошел до Румынии, где получил тяжелое ранение. Награжден медалями и орденом «Отечественной войны» I степени. Демобилизовался и в том же 1945 году поступил в Московский Государственный университет им. М.В.Ломоносова на географический факультет. Окончив МГУ, поступил в аспирантуру, защитил диссертацию кандидата географических наук. Своими учителями он считал докторов географических наук Баранского Николая Николаевича и Колосовского Николая Николаевича. Это были сильные личности, которые сумели воспитать плеяду ученых, не только продолживших их дело, но и сумевших создать свои «школы». Именно на кафедре экономической географии были заложены основы творческих устремлений Марка Константиновича.

Работать М.К.Бандман уехал в г. Уфу, младшим научным сотрудником Башкирского филиала АН СССР. А с 1955 г. переехал в г. Новосибирск, навсегда связав свою научную биографию с исследованиями проблем Сибири. Здесь он работал сначала в Западно-Сибирском филиале АН СССР и Институте Советской торговли, затем в ИЭиОПП СО РАН. В 1982 г. стал доктором экономических наук, в 1985 г. – профессором.

М.К.Бандман - один из ведущих специалистов в России в области теории и практики размещения и территориальной организации производительных сил. Под его руководством сформировалась научная школа исследователей теории и проблем формирования ТПК и прогнозирования развития регионов с использованием экономико-математического аппарата. Основная область его исследований – Сибирь: ее потенциал, региональные проблемы и пути их решения. Он - автор, соавтор и научный редактор более 300 публикаций, около 50 из них включены в монографии, сборники и журналы, изданные за рубежом.

Марк Константинович являлся бессменным научным руководителем сектора формирования и развития ТПК. Основные исследования возглавляемого им коллектива были сконцентрированы на общей теории и практике размещения производительных сил страны, прогнозировании региональных систем, на вопросах освоения Сибири, решении Ангаро-Енисейской проблемы, совершенствовании формирующихся территориальных систем при освоении ресурсов проблемных регионов, на оценке последствий реализации крупных межрегиональных проектов, необходимости формирования новых транспортных коридоров в изменившихся геополитических условиях России, разработке интеграционных проектов, способствующих укреплению экономического пространства России и совершенствованию методов прогнозирования и реализации государственной региональной экономической политики в новых условиях хозяйствования. После распада СССР значительное внимание он стал уделять анализу геополитического положения Сибири, условиям формирования транспортного комплекса региона и новым направлениям выхода Сибири на мировые рынки.

Результаты фундаментальных исследований д.э.н. Бандмана всегда имели практическое значение. Они использовались при подготовке ИЭиОПП многочисленных прогнозных документов по развитию Сибири. В последние годы он являлся одним из участников подготовки разделов СО РАН «Энергетической стратегии Сибири» и «Федеральной целевой программы экономического и социального развития Сибири на 1997-2005 гг», проекта «Федеральной программы помощи депрессивным и отсталым районам Российской Федерации» и др.

Марк Константинович обладал всеми теми качествами, которые должны быть присущи настоящему ученому - убежденность в правильности выбранного пути, направлениях исследований, их результатах и выводах. Однако он был не

лишен сомнений в своих знаниях и профессионализме, которые он постоянно пополнял за счет общения со специалистами промышленных предприятий, проектных и научных учреждений, административных органов. Осуществляя постоянное научное руководство, он умел поставить перед коллективом четкие цели и задачи, наметить пути их выполнения, сам находясь в то же время в непрерывном поиске новых методов исследований. Так, на протяжении всей работы он изучал новые для него методы экономико-математического моделирования в первую очередь с точки зрения применения оптимизационных, имитационных моделей, сетей Петри и другого инструментария в практических расчетах. Это позволяло учесть в исследованиях многофакторность объекта, неопределенность его показателей и динамику развития, нелинейные зависимости, целочисленность и пр.

Марк Константинович обладал, по нашему мнению, редким качеством ученого – он всегда оставался современным, «вперед смотрящим». Так, его географическое базовое образование и постоянное отслеживание (в экспедициях и многочисленных командировках) изменяющихся в стране ситуаций позволили ему в ряду первых ученых проанализировать создавшееся положение Сибири после распада Союза. Увидеть новое исключительное важное экономико-географическое положение Сибири и ее роль в единстве экономического пространства страны. Отметить насущную необходимость интеграционных процессов в России и начать исследования в этом русле с объединением научных сил не только Сибири и Дальнего Востока, но Урала и европейского Севера.

Большой дар *Марка Константиновича* – дар научного редактирования. Абсолютное большинство книг – коллективные монографии, где его авторская доля составляет более половины, так как все (еще в рукописном виде) главы он «пропускал» через себя. Его принцип – в монографии все должно быть логически связано – от введения до приложений. Он являлся постоянным заместителем главного редактора издаваемого в Институте научного журнала «Регион: экономика и социология».

Личные качества *Марка Константиновича* – его образованность, эрудиция, доступность и не только внимательное отношение к собеседнику и его научным интересам, но и готовность встать на его позиции, с одной стороны, а с другой – логическая и аргументированная сила убеждения в своих научных исследованиях и «открытиях», привлекали к нему людей совершенно разного занимаемого

положения. Поэтому вокруг него всегда были единомышленники. Особые отношения складывались в среде географов, где его всегда окружали друзья. Он был постоянным участником-докладчиком на ежегодных конференциях экономико-географической секции Международной академии регионального развития и сотрудничества (МАРС), проходящих в разных городах страны. Такие отношения можно назвать географическим братством. За плодотворную деятельность М.К.Бандман был награжден медалью N 1 МАРСа.

Исключительный научный авторитет *Марка Константиновича* не только в нашей стране, но и в мировой географической и экономической науке, позволил ему многие годы быть действительным членом Международного географического Союза. Тесное его сотрудничество и дружба с зарубежными учеными - географами и экономистами - регионалистами помогла ряду сотрудников и в целом нашему Институту выйти на уровень мирового признания.

Марка Константиновича был учителем в самом высоком значении этого слова. Очень тщательно готовился к лекциям и они становились для студентов открытием в мир, так как его удивительная память на посещаемые места, лица и события (истинно географическая) позволяла ему красочно передавать это слушающим. На экономическом факультете НГУ разработаны и читаются несколько оригинальных курсов. Им разработана программа спецкурса «Проблемы развития и территориальной организации производительных сил Сибири». По тематике научной школы М.К.Бандмана защищено 10 докторских и 18 кандидатских диссертаций. Коллеги новосибирской школы работают во многих научных центрах и вузах страны.

Личные качества *Марка Константиновича* – его исключительная порядочность в отношении с коллегами по работе заслужили их большое уважение к нему.

Научное наследие д.э.н., проф. М.К.Бандмана обширно и многообразно. Коротко оно заключается в следующем.

1. Территориально-производственные комплексы (ТПК): теория и практика научных исследований

Теория ТПК – составная часть общей теории размещения и территориальной организации производительных сил. В 20-х и в начале 30-х годов в результате теоретических обобщений, в процессе работ над планом ГОЭЛРО, схемами

экономического и административного деления страны, первым пятилетним планом постепенно сформировались и нашли практическое воплощение многие исходные положения организации производительных сил в пределах отдельных регионов. Значительная роль в этих исследования принадлежит учителям М.К.Бандмана. Подобно тому, как Н.Н.Баранский дал первую характеристику хозяйства страны по экономическим районам Госплана, Н.Н.Колосовский четко сформулировал основные исходные положения о производственно-территориальных сочетаниях и сделал попытку воплощения их в практику экономического районирования и комплексных предплановых территориальных исследований. М.К.Бандман, являясь преемником и продолжателем развития этой теории, осуществляет публикацию сборника трудов Колосовского (уже после его смерти) - Проблемы территориальной организации производительных сил Сибири. – Новосибирск, Наука, 1971. Эта книга содержит основные принципы формирования энергопромышленных комплексов на базе осуществления технологических циклов.

В 50-60-х годах 20-го столетия страна приступила к широкомасштабному освоению сибирских ресурсов. Практика постепенно привела к формированию территориально-производственных сочетаний (ТПС) различного типа и ранга, среди которых ведущее место заняли ТПК. Именно в этот период М.К.Бандман вплотную приступил к созданию теории формирования ТПК.

При существующей в те годы системе предплановых исследований схемы районных планировок оказались единственным территориальным документом, в котором комплексно рассматривались особенности развития всех элементов хозяйства, населения и природной среды конкретной территории. Схемы районных планировок, по мнению М.К., - одна из форм воплощения идей теории ТПК в конкретных технико-экономических проектных документах.

М.К.Бандман был убежден, что ТПК являются территориально-производственной системой, в составе которой взаимодействуют элементы трех более крупных систем: экономической, демографической, природной. Формирование и функционирование ТПК осуществляется в результате взаимодействия составных элементов в условиях конкретной территории и отрезка времени. Эффект ТПК, в отличие от отраслевых систем, происходит за счет рационального развития инфраструктуры, использования локальных (земельных, водных) и трудовых ресурсов. Следовательно, ТПК является пространственной формой организации производительных сил, в которой реализуются преимущества специализации,

кооперирования, комбинирования всех элементов хозяйства, рационального использования всех ресурсов и охраны среды, организация жизни населения и управления [3, 4, 6].

Результаты решения практических задач по ТПК Ангаро-Енисейского региона с использованием предлагаемого подхода и группы экономико-математических моделей изложены в одной из первых монографий сектора [2].

Основу группы моделей составляют оптимизационные территориально-производственные региональные мезомодели (ТПРМ). Они имеют довольно четкую блочную структуру, включающих три основные блока модели: функциональный, производственно-транспортных связей и несколько территориальных. Все блоки связаны вектором целевой функции и вектором ограничений.

С использованием этих моделей были решены задачи оптимизации размещения по Ангаро-Енисейскому региону и Иркутской области в целом, системе ТПК Красноярского края и отдельно Саянскому ТПК. Частично данные работы и расчеты вошли составной частью в схемы и проекты районных планировок рассматриваемых территорий.

Опубликованная в более поздние годы монография [10] обобщает опыт сектора по использованию экономико-математических моделей в работах по районной планировке. В течение ряда лет ставились и решались практические задачи по оптимизации производственной и пространственной структуры хозяйства ареалов, разработки схем и проектов районной планировки на территории различных частей Ангаро-Енисейского региона. Работы осуществлялись в тесном сотрудничестве со специалистами Гипрогора, КрасноярскГражданпроекта, Красноярского ПромстройНИИпроекта, ЦНИИПГрадостроительства.

Дальнейшие исследования М.К.Бандмана и возглавляемого им сектора были направлены на попытку «вписать» ТПК в сложившиеся уже системы или отраслевого или территориального управления, организации функционирования их в рамках действующего хозяйственного механизма. Иными словами, основное внимание было уделено ТПК не как объекту прогнозных и предплановых исследований, а как объекту государственного планирования и управления. Поэтому отдельно стали исследоваться вопросы финансирования формирования комплексов и определение их правового статуса, документы долгосрочного и среднесрочного планирования (структура, показатели и логика схем формирования, программы формирования развития и пятилетнего плана ТПК). Работы такого рода осуществлялись в тесном

сотрудничестве с учеными юридических и финансовых институтов, работниками плановых органов различного уровня [7].

В проведенных исследованиях авторы подошли к необходимости не только выработки статуса и необходимых документов по ТПК, но и решение вопросов организации процесса его создания. С привлечением строителей, проектантов и других была сделана попытка определить нового документа – генерального проекта ТПК. Авторами утверждалось, что это важнейший предплановый инженерно-экономический документ по ТПК на долгосрочную перспективу. Основная цель его разработки – увязка всех частных (отраслевых и территориальных) решений как в области технологии и взаимодействия между элементами ТПК, так и в области обустройства населения и охраны окружающей среды; окончательная привязка всех объектов отраслей специализации и основных элементов инфраструктуры к конкретным промышленным узлам, селитебным зонам и зонам отдыха с учетом интересов ТПК в целом, решение вопросов организации строительного проектирования и самого строительства [9].

При прогнозировании формирования ТПК следует оценить реализуемость поставленной конечной цели, проверку возможности появления критических ситуаций, которые могут не позволить достигнуть конечной намеченной цели. Иными словами необходимо выявить, к каким отклонениям от заданной производственной структуры ТПК могут привести различные траектории его формирования. Включение в инструментальный аппарат сетей Петри дало возможность изучать динамику развития территориальной системы, пределы ее адаптации к постоянно изменяющимся условиям функционирования, оценивать внутренние резервы, анализировать влияние реализации критических, экстремальных ситуаций на процесс развития, определять возможные последствия от принятия тех или иных решений по управлению, совершенствованию структуры связей и других управляющих воздействий [11].

В наиболее полной мере разработанный подход и накопленные методические приемы были использованы в работе над Федеральной целевой программой освоения Нижнего Приангарья.

2. Федеральная целевая программа освоения Нижнего Приангарья

На всех конференциях по развитию Сибири, начиная с 30-х годов, обсуждались вопросы освоения природных ресурсов этого региона (в первую очередь гидроэнергетических и лесных). Еще в начале 60-х годов М.К.Бандман опубликовал брошюру под названием «Красноярское Приангарье», где приводилась подробная информация о географическом положении, природных условиях, формировании населения, современном состоянии хозяйства и основных предпосылках и направлениях развития этого региона. Природные богатства Красноярского Приангарья и высокая экономическая эффективность их использования позволяли предположить, что уже в 80-е годы регион будет развиваться быстрыми темпами - на базе местных ресурсов возможно формирование одного из крупнейших в Сибири Енисейского ТПК, ведущую роль в котором займут предприятия лесной, металлургической и химической отраслей.

Период конца 80- начала 90-х годов, период радикальных экономических и геополитических изменений в стране, явился качественно новым этапом работы над проблемами освоения Нижнего Приангарья. Распад Союза изменил условия ресурсообеспечения России, так как значительная часть источников сырьевых ресурсов осталась за ее пределами. Для решения возникших проблем появилась необходимость переоценки ресурсного потенциала многих регионов и выхода "за ресурсами" на новые территории. В этой ситуации в соответствии с оценками специалистов резко выросла народнохозяйственная значимость ресурсов Нижнего Приангарья, а сам регион по результатам научных и проектных исследований был признан одним из первоочередных проблемных регионов ресурсного типа в Сибири.

Работа над Федеральной целевой программой освоения Нижнего Приангарья явилась значительной вехой работы коллектива и творческих усилий М.К.Бандмана и потому важно, нам кажется, остановится на этапах ее разработки:

- 1984-1988 гг. - уточнялась перспективность региона в качестве объекта первоочередного освоения и государственного программного регулирования, оценивались предварительные параметры и пути возможного его развития. В 1986 г. был подготовлен первый научный отчет сектора «Нижне-Ангарский ТПК», содержащий обобщение научных и проектных материалов прежних лет,

модифицированную к конкретным условиям региона экономико-математическую модель, исходную информацию к ней и результаты экспериментальных расчетов;

- 1989 г. – экспедиция («водная и вертолетная») в район Нижнего Приангарья и Эвенкию, проведение там совещаний с представителями предприятий и геологических партий, административными работниками;

- 1990-1992 гг. – выполнение заданий Госплана СССР и Госплана РСФСР в рамках разработки соответствующих отраслевых схем с выделением Нижнего Приангарья. Для разработки программы были подготовлены специальные материалы в виде отчетов и статей различных ведомственных организаций (по техническим заданиям ИЭиОПП). В процессе работы использовались также и материалы ранее выполненных работ. В конечном счете по результатам проведенных исследований было опубликовано 11 работ (препринты и сборники статей);

- 1992 –1993 гг. - совместная работа сектора и Главного экономического управления администрации Красноярского края по обоснованию необходимости включения освоения этого региона в перечень проблем Федерального значения, подлежащих программной разработке. Для рассмотрения представленных обоснований образована Правительственная комиссия под руководством заместителя Председателя Правительства РФ А.Н. Шохина;

- 1994 г. - поездка Правительственной комиссии РФ в регион и ее подтверждение целесообразности освоения Нижнего Приангарья. В августе этого же года в Правительство было направлено предложение Минэкономики РФ о разработке соответствующей Федеральной программы;

- 1995 г. - разработка концепции программы освоения Нижнего Приангарья с учетом переходного и постпрограммного периодов реализации отдельных мероприятий и проектов. 16 января 1995 г. Правительством РФ принято постановление N 49 "О Федеральной программе освоения Нижнего Приангарья в Красноярском крае" и 3 приложения к нему: "Статус Федеральной программы...", "Положение об администрации Федеральной программы..." и "Состав совета администрации...". В перечисленных документах были определены цель и задачи Программы, ее государственный заказчик - Администрация Красноярского края и разработчик - Совет по размещению производительных сил и экономическому сотрудничеству (СОПСиЭС);

- 1996 г. – подготовка проекта Программы и ее согласование с заинтересованными организациями (в первую очередь с отделами и департаментами Министерства экономики РФ).

Для сопровождения процесса реализации программы были предложены методы мониторинга выполнения мероприятий Программы и оценки ее адаптации по параметрам и срокам реализации к изменяющимся условиям экономической среды и технологической политики.

Основным научным результатом работы над программой освоения Нижнего Приангарья является предложенная логическая схема реально проведенного исследования, которая, по мнению авторов, может быть рекомендована как для подобного типа разработок, так и для управления процессом реализации программы. При этом авторы исходили из того, что комплексный подход совершенно необходим к исследованию существа проблемы, условий и социально-экономических последствий ее решения. Однако при формировании самой программы как документа в основу должен быть положен селективный принцип отбора программных объектов и мероприятий, которые непосредственно связаны с решением конкретной проблемы и могут быть включены в конечный документ - Федеральную программу освоения региона. Этим данный тип целевой программы должен принципиально отличаться от комплексных программ социально-экономического развития субъектов Федерации или иных официально оформленных территориальных образований. Кроме того, при формировании такого типа Программ следует особо выделить не только первоочередные, быстроокупаемые и среднесрочные объекты и мероприятия, но и исследовательские проекты более отдаленной перспективы, реализация которых во многом определит новое будущее исследуемого региона.

Результаты более, чем 10-летней работы над Программой освоения Нижнего Приангарья легли в основу двух монографий – 1992 и 1996 гг. [12,14].

Большое значение в этот период имело сотрудничество в работе над Программой с голландскими учеными, научный контакт с которыми был установлен М.К.Бандманом. Работа по Программе Нижнего Приангарья в 1992 г. прошла по конкурсу и получила грант Нидерландского национального научного совета (Nederlandse organisatie voor wetenschappelijk onderzoek - NWO) голландского правительства. Была образована исследовательская группа, в состав которой с голландской стороны вошли известные профессора-регионалисты (G.A. van der

Кнаар, E. Wever) и доктора наук (O. Atzema, L. Paul). Проведено несколько тематических семинаров, осуществлена ознакомительная поездка в Нижнее Приангарье, Иркутск, Братск, Усть-Илимск и Красноярск. Результатом совместной работы стало издание в 1995 г. в Нидерландах монографии [13] и подготовка двух компьютерных фильмов.

3. Проблемные регионы в системе государственной региональной экономической политики

Анализируя ретроспективу развития Сибири, М.К.Бандман приходит к выводу, что важнейшие вехи формирования территориальной структуры ее экономики связаны с крупными акциями государства в области региональной политики как до революции 1917 г., так и после нее. На примере Сибири можно проследить изменение целей, содержания, механизмов реализации государственной региональной политики и отражение результатов ее на развитии и особенно на пространственной структуре хозяйства огромной территории от Урала до Дальнего Востока. Воплощение парадигмы "Сдвига производительных сил на Восток" представляло собой интенсивное развитие Сибири в послевоенные годы. Оно совпало со временем "великих строек коммунизма", крупномасштабных преобразований природной среды, сооружения объектов-гигантов, реализации многих программ освоения "новых" территорий в различных частях Советского Союза.

Смена общественных отношений в России, переход на рыночную основу развития и существенные изменения геополитического положения страны и отдельных ее регионов (в том числе и Сибири) потребовали пересмотра ряда прежних положений государственной экономической региональной политики страны. М.К.Бандман выдвинул положение о том, что в этих условиях в отношении Сибири изменилась основная парадигма. На смену "Сдвига производительных сил на Восток", как приоритетного направления региональной политики, приходит новая парадигма - "Саморазвитие Сибири с целью формирования базы для эффективного функционирования в экономическом пространстве страны и мировой хозяйственной системе, обеспечения достойного уровня жизни населения путем рационального использования собственного потенциала в условиях рыночных отношений". Ею предполагается максимальное использование ресурсного, производственного,

научного и трудового потенциала, повышение эффективности и конкурентоспособности экономики региона, активное участие его в межрегиональном и международном обмене с учетом принципиальных изменений геополитического положения Сибири в стране и в системе межстрановых экономических связей. Изменились не только основные субъекты-инициаторы развития Сибири, но и предпосылки, цели, пути, условия воплощения программ достижения целей [13]. Он рассматривает цели и экономическую среду реализацию этой новой парадигмы.

М.К.Бандман был убежден, что в конце 90-х годов для Сибири большое значение имеет возврат к опыту предвоенного периода - выделению и признанию в качестве особых объектов государственного регулирования проблемных регионов, а в качестве одного из инструментов государственного воздействия - региональных по содержанию государственных программ различного статуса.

Многие годы занимаясь проблемами развития и размещения производительных сил Сибири, участвуя вместе с коллективом в работах СОПСа при Госплане СССР, КЕПСа при АН СССР, ЦЭНИИ при Госплане РСФСР и других по прогнозированию на среднесрочную и долгосрочную перспективу развития Сибири в целом и отдельных ее территорий, продолжая исследования в области экономического районирования страны, М.К.Бандман пришел к выводу о наличии двух основных направлений приложения государственной региональной экономической политики (ГРЭП): традиционное территориальное (реализуется по сложившейся «вертикали» исполнительной власти в пределах четко очерченных административных границ субъектов Федерации) и проблемное (для решения периодически возникающих крупномасштабных задач развития государства и не совпадающее с границами какого-либо одного субъекта Федерации). Реализация проблемного направления предполагает разработку специальных целевых программ (пример, Программа освоения Нижнего Приангарья). Проблемные регионы – территории, кардинальные задачи социально-экономического развития которых не могут быть решены традиционными методами хозяйствования без активного прямого и косвенного участия государства. Им были выдвинуты основные признаки проблемных регионов:

- особая острота проявления (значимости) крупной проблемы, нерешенность которой создает угрозу социально-экономической обстановке в стране, может

привести к политической нестабильности, вызвать катастрофическое состояние природной среды и т.п.;

- наличие ресурсного потенциала, использование которого, с одной стороны, крайне необходимо для решения важнейших социально-экономических проблем страны, а с другой – невозможно средствами самого региона;

- особое значение экономико-географического или геополитического положения или природного комплекса региона, обуславливающее необходимость реализации специальных мероприятий государственного регулирования на уровне федеральных органов власти;

- обязательное прямое или косвенное участие государства в оказании региону материальной, организационной и частично финансовой помощи для решения возникающих в регионе проблем федерального или регионального значения.

Представляется интересным остановиться на принятых исходных посылах, предложенных М.К.Бандманом и сектором, отнесения того или иного региона к определенным типам проблемных регионов. Возможна различная классификация и типизация проблемных регионов. В случае принятия таких основополагающих проблем, как экономические, геополитические, этнические, экологические - им, по нашему мнению, будут соответствовать определенные типы проблемных регионов с конкретными задачами их развития. Так, для решения экономических проблем можно выделить: ресурсные, депрессивные, кризисные (переходные), традиционно-отсталые, старопромышленные, интенсивной внешнеэкономической деятельности и межгосударственного сотрудничества.

Задачами проблемных регионов ресурсного типа является интенсивное вовлечение имеющегося потенциала с целью ресурсообеспечения и формирования валютного фонда страны. Яркие примеры таких регионов - Братско-Илимский, Южно-Якутский, Тимано-Печорский, Нижнее Приангарье. Общими предпосылками их определения является наличие:

1) дефицитных энергетических, сырьевых или локальных ресурсов, качество и величина запасов которых достаточны, и условия эксплуатации и использования благоприятны для решения конкретных народнохозяйственных проблем страны или укрепления ее положения в мировой хозяйственной системе;

2) повышенного спроса на ресурсы региона для обеспечения ему устойчивого положения в территориальном разделении труда благодаря конкурентоспособности его продукции на отечественном и мировом рынках;

3) инвесторов, технологий, организационных структур и правового обеспечения, необходимых для решения соответствующей проблемы;

4) заинтересованности населения в использовании ресурсов территории, гарантии соблюдения требований экологической безопасности среды обитания.

Определения депрессивного и кризисного регионов возможны по трем главным критериям - спад производства, низкий душевой доход и высокая безработица. Статус депрессивного района может быть представлен только на строго конкретный срок с четко поставленной задачей восстановления или обновления основы экономической базы развития для возрождения роли региона в территориальном разделении труда. В эту градацию могут войти районы, оказавшиеся в бедственном положении из-за распада Советского Союза, когда сразу "оборвались" не столько экономические, сколько технологические связи по поставкам сырья или готовой продукции. Это сельские районы Нечерноземья и Черноземья, Алтайский край, а также территории, традиционно основанные на моноспециализации (Ивановская, Магаданская области) и др. Автоматическое получение статуса недопустимо (учитывая менталитет руководителей и "гибкость" статистической базы), так как появится соблазн получить помощь. В каждом конкретном случае необходим анализ причин низких экономических показателей и разработка собственной системы мероприятий выхода из депрессивного состояния. Кризисные проблемные районы - районы переходного периода, для которых необходима структурная перестройка хозяйства с целью использования имеющегося промышленного, научного, кадрового потенциала, повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции и формирования в связи с этим новых экономических связей. К таким районам относятся прежде всего районы с преобладающим развитием производств военно-промышленного комплекса (Новосибирская, Омская области и другие, а также закрытые города с объектами ВПК), которые в силу сложившихся обстоятельств вынуждены перестраивать свои предприятия на "новые рельсы", что без государственной поддержки вряд ли возможно. К группе кризисных можно отнести и районы, положение которых стало почти катастрофическим из-за введения непомерных тарифов на электроэнергию и транспортные перевозки (районы Дальнего Востока и Севера). К традиционно-отсталым регионам чаще всего относятся районы национальных окраин (например, Тува, Калмыкия, Эвенкия, республики Северного Кавказа), для

которых необходимо создание условий для ускоренного их развития и выравнивание уровня жизни со средними показателями по стране.

Выделение старопромышленных районов в проблемные считаем оправданным, так как здесь стоят совсем другие задачи и в первую очередь реконструкция старых предприятий, замены не только морально, но и физически устаревшего оборудования, тяжелые экологические проблемы, связанные со старым производством (иногда созданным и работающим с дореволюционным временем или с начала века), укрепление сложившихся экономических связей (регионы Центра России, Среднего и Южного Урала, некоторые районы Сибири).

Однако наряду с необходимостью решения "старых" проблем, появились "новые", возникшие в связи с новой политической и экономической ситуацией страны. Для таких проблемных регионов, суть развития которых заключается в интенсивной внешнеэкономической деятельности, разрабатываются новые законы формирования, жизни и развития (это свободные экономические и таможенные зоны, пограничные районы такие, как Находка, Сахалин и т.д.).

Уточнение методологии (как принято в коллективе) осуществлялось на наиболее ярких примерах программ развития подобных регионов России (Нижнее Приангарье, освоение ресурсного региона европейского Северо-Востока, Северо-Сахалинского акваториально-производственного комплекса, старопромышленных регионов Урала и др.).

Анализ ретроспективы, существующего состояния и перспектив развития отдельных регионов Сибири позволил осуществить типизации проблемных регионов на основе выделения доминантных черт, присущих им. Определены типы административно-территориальных образований Сибири: программно-развивающиеся ресурсные (существующие, потенциальные), традиционно-развитые (адаптировавшиеся к новым экономическим условиям и не адаптировавшиеся), традиционно-отсталые, депрессивные (новые, дореформенные). Проведенный коллективом анализ состояния этих регионов выявил не только содержание проблем и причины их возникновения, но и возможные пути решения этих проблем и позволил высказать рекомендации по методам государственного регулирования.

Среди проблемных регионов Сибири наибольшее распространение получили проблемные регионы ресурсного типа, т.е. регионы, где решались задачи создания крупных производственных баз путем интенсивного вовлечения в хозяйственный оборот природных ресурсов территории. Научным коллективом во главе с

М.К.Бандманом в 1997-1999 гг. были проведены теоретические работы по выработке логики и методологии прогнозирования проблемные регионов ресурсного типа, которые включали разработку программ и механизма государственного регулирования процесса их реализации. В использовании потенциала ресурсных регионов, особенно в новой геополитической ситуации России, заинтересованы, как правило, и государство и сам регион. Интересы государства определяются необходимостью укрепления основных базовых отраслей, ввода в хозяйственный оборот источников тех видов сырья, которых лишилась Россия, а также сырья на экспорт. Интересы региона определяются заинтересованностью в повышении уровня и качества жизни населения, в укреплении своей экономической независимости и позиций на внешнем рынке. Было уточнено место проблемного региона ресурсного типа среди территориальных образований и объектов программного государственного регулирования России. Аппарат выявления этих регионов был апробирован на трех уровнях: России, Сибири и Красноярского края.

Более подробные исследования типизации территориальных образований на уровне субъекта Федерации были осуществлены на примере Красноярского края (основном полигоне исследований сектора). Проведенный анализ показал, что дифференциация условий развития отдельных административно-территориальных образований (АТО) внутри края по ряду параметров существенно превышает дифференциацию между субъектами Федерации. Это потребовало определения специфики текущего состояния, условий и факторов, характеризующих тенденции развития экономики территорий, интегрированных в экономику края. С этой целью была проведена типизация АТО края на основе отбора и систематизации параметров в наибольшей степени пригодных для классификации частей края по признакам адаптации к рыночным преобразованиям и другим аспектам социально-экономической ситуации. В основу исследования была положена методика оценки региональных различий, базирующихся на объективных индикаторах дискриминантного анализа. Типизация внутрикраевых АТО, выявление на ее основе проблемных регионов (определение путей их развития и экономических рычагов решения или создания условий для решения) представляет собой трудную и важную составную часть региональной политики.

Историческое прошлое, дифференциация природных ресурсов и экономико-географического положения, ресурсного потенциала и современного состояния хозяйства обусловили исключительное разнообразие кардинальных проблем

отдельных АТО (от восстановления экономики депрессивных районов до освоения пионерных территорий с целью создания новых индустриальных баз федерального значения). На основе проведенного анализа авторы смогли выделить несколько районов, поддержка которых требуется в первую очередь.

Проведенные исследования по АТО Красноярского края проводились в рамках выполнения проекта Тасис EDRUS-9602 «Региональная политика, направленная на сокращения социально-экономической и правовой асимметрии». В результате работы были предложены методические рекомендации по выявлению внутрирегиональной асимметрии в субъектах Федерации с целью определения путей сокращения ее в рамках государственной региональной экономической политики [17]. Они содержат описание логической схемы, этапов типизации, структуры и состава исходной информации. Авторы пришли к выводу, что базой сокращения внутрикраевой социально-экономической асимметрии должен стать собственный потенциал каждого АТО. Важным дополнительным требованием является учет возможной интеграции сопредельных АТО по использованию их потенциалов для снижения асимметрии. Именно с учетом этой взаимосвязи был определен возможный перечень основных путей развития совокупности АТО края: сохранения структуры хозяйственного комплекса, реструктуризации хозяйственного комплекса, программно-целевого развития, определения базы саморазвития, погашения процесса стагнации. Полученный в результате работы материал предлагается авторами в качестве исходной базы для принятия решений соответствующими административными органами по развитию производительных сил как отдельных АТО, так и края в целом; для совершенствования административно-территориального деления края; для разработки направлений совершенствования ГРЭП на уровне субъекта Федерации.

4. Межконтинентальные транспортные коридоры на территории России

Большой опыт научных исследований, географическое видение и постоянные поездки по стране позволили *М.К.Бандману* утверждать, что одним из регионов России, на судьбу которого исключительно большое влияние оказал распад Советского Союза и новая геополитическая ситуация в стране, является Сибирь. Это приводит к дополнительным трудностям развития производительных сил этого региона, связанным с усложнением его экономических связей не только с мировым

рынком (со странами Европы, Ближнего Востока), но и внутри России (с Уралом и районами европейской части страны). Поэтому Сибирь вынуждена искать новые формы осуществления этих связей, чтобы обеспечить:

- 1) прямой выход на мировой рынок;
- 2) необходимую связь с Центром и Центра с Дальним Востоком;
- 3) соблюдение интересов России в межгосударственных проектах XXI столетия.

М.К.Бандман увидел две основные причины усложнение внешних экономических связей Сибири с мировым рынком, особенно со странами Европы, бассейна Атлантического океана и Ближнего Востока:

- образование двух трудно преодолеваемых поясов - бывших стран СЭВ и бывших республик Советского Союза, через которые проложены сухопутные и воздушные трассы, связывающие Сибирь с мировым рынком;

- сокращение числа и изменение географии морских портов, которыми может пользоваться Сибирь без контроля сопредельных государств.

Им был выдвинут тезис: транспортный комплекс Сибири - важнейшая составная часть транспортной системы России и всего мира. По убеждению М.К.Бандмана этот комплекс является необходимым условием обеспечения экономической безопасности страны по нескольким позициям: для сокращения асимметрии социально-экономического развития между западной и восточной частями страны, для достижения ресурсной независимости и для создания независимых от других государств выходов российских производителей на мировые рынки. Для этого следует максимально эффективно использовать имеющийся резерв времени для реализации преимуществ экономико-географического положения России между центрами интенсивного экономического роста – странами Азиатско-Тихоокеанского региона, Западной Европой и Северной Америкой.

Экономическая безопасность, безусловно, очень емкое понятие, но представляется, что основные элементы ее:

- сохранение экономического пространства,
- обеспечение транспортной независимости,
- обеспечение ресурсной независимости.

По мнению М.К.Бандмана, их решение определяется решением проблемы формирования транспортного комплекса Азиатской России, отвечающего особенностям XXI века: новой геополитической реальности (три центра роста

мировой экономики, распад СССР), переходу России к рыночной экономике (появление частной собственности, открытость мировому рынку, влияние ТНК, глубокий кризис всех сфер хозяйства, нарастание дезинтеграционных процессов).

Последние годы работы сектора посвящены теоретическим и методологическим исследованиям формирования трансконтинентальных транспортных коридоров на территории России по линии Запад – Восток. Это касается как сухопутного транспорта, железных дорог, автомагистралей и трубопроводов, так и морского и воздушного. Оценена уникальность современной ситуации для России – ее территория оказалась в прямом и переносном смысле на «перекрестке» транспортных коридоров и интересов всех трех вышеназванных регионов. А кроме того, именно через Россию проходят одни из самых коротких по времени доставки товаров и пассажиров разных видов транспорта.

М.К.Бандман в своих работах выделил несколько транспортных коридоров, проходящих по территории России [18]:

- Центральный – связывающий страны западной Европы со странами Юго-Восточной Азии, с выходами на Казахстан, Монголию, Китай и в перспективе на Корейский полуостров и в Японию (через тоннели на острова Сахалин и Хоккайдо). Основой коридора являются Транссибирская магистраль, автомагистрали «Байкал», «Амур» и другие.

- Арктический – межокеанический, простирается по северному Ледовитому океану вдоль берегов России. Основу его образуют две главные трассы – традиционная – Северный морской путь – СМП) и высокоширотная – Северо-Восточный проход).

- Северный – связывающий Северо-Восток европейской части страны с Дальним Востоком и простирающийся от берегов Баренцева моря (порт Индига) до порта Ванино на берегу Татарского пролива. Основой коридора станет Северо-Российская Евразийская магистраль в составе Баренцкомур – Северо—Сибирская и Байкало-Амурская магистрали.

- Енисейский – связывающий арктические и южные районы Средней Сибири и страны Северной Америки со странами Южной и Юго-Восточной Азии. В отличие от перечисленных, основу этого коридора образуют транспортная система «Енисей – СМП» и трансполярные воздушные трассы N1 и N2 кроссполярного воздушного моста «Америка – район Северного полюса – Азия».

В секторе была выполнена работа по определению грузообразующего потенциала Ангаро-Енисейского региона для транспортной системы «Енисей – СМП» в рамках Международной программы освоения Северного морского пути (INSROP) [16].

В конечном итоге интеграция двух широтных транспортных коридоров (на базе Транссибирской и Северо-Российской Евразийской магистралей) в пределах Азиатской России будет способствовать решению мирохозяйственной цели - повышению роли России в международной транспортной сети путем формирования надежного, действительно межконтинентального моста, который свяжет Азию с Европой и Северной Америкой. Авторам представляется, что имеется достаточно оснований для утверждения о стратегической необходимости формирования международных, в том числе трансконтинентальных транспортных коридоров. Это является одной из важнейших задач федерального уровня. Интернационализация звеньев транспортной сети должна быть использована для укрепления экономики как России, так и отдельных ее регионов. Задача последующих исследований заключается в обосновании того, что транспортные коридоры не просто звенья международной системы, но органическая часть экономики территорий, через которые они будут проложены. Регионы должны взять на себя обслуживание коридоров и использовать свой грузообразующий потенциал экспортно-импортных операций для повышения объема грузопотоков. Коридоры должны дать импульс развитию экономики регионов и облегчить условия участия их в мировой торговле.

5. Проблемы экономической интеграции Европейского Северо-Востока, Урала и Сибири

Два последних года работы *Марка Константиновича* стали все больше беспокоить вопросы единства экономического пространства России. Говоря о том, что переход к рыночной экономике при практическом самоустранении государства от регулирования хозяйственной деятельностью резко усилил неоднородность экономического развития регионов (что немедленно сказалось на уровне жизни населения), он предупреждал о нарастании центробежных сил. Т.е. в контексте исторически и географически обусловленной неоднородности России угрожающими становятся современные центробежные процессы трансформации экономического пространства. Это может привести к ситуации «добровольного» решения населения

региона о выходе из состава России. Реально добиться сокращения разрыва в уровнях жизни между регионами России можно только путем создания условий для из саморазвития, использования собственных ресурсов и выгод экономико-географического положения. Это, как было сказано выше, является новой парадигмой развития Сибири.

Одним из сдерживающих моментов сохранения России в существующих границах является интеграция экономики ее регионов. Именно поэтому исследования коллектива сектора были сосредоточены на поиске путей и оценке последствий интеграции экономики сопредельных проблемных регионов ресурсного типа (как объекта многолетних исследований сектора) и места этих регионов в решении федеральных проблем среднесрочной и долгосрочной перспективы. Были выбраны регионы Крайнего и Ближнего Севера, Европейского Северо-Востока, Урала и Сибири. Этот выбор был сделан и обоснован в тесном сотрудничестве с сотрудниками научных подразделений перечисленных территорий. Он определился не столько тем, что вся Россия стала более северной страной, чем бывший СССР, сколько тем, что с рассматриваемыми регионами связано решение ряда стратегических проблем федерального значения новой России:

- обеспечение национальной безопасности в области ресурсобеспечения (снижение зависимости от мирового рынка по некоторым видам стратегического сырья);

- повышение эффективности использования потенциала геополитического положения в бассейне Северного Ледовитого океана (создание новых прямых выходов страны на мировой рынок);

- упрочение геополитических и экономических позиций страны в Арктике (повышение роли в формируемых межконтинентальных системах морского и воздушного транспорта, активизация транснациональных компаний по использованию ресурсного потенциала акваторий шельфа и нейтральных вод морей Северного Ледовитого океана);

- укрепление единого экономического пространства страны (интеграция экономики сопредельных субъектов Федерации и формирование межрегиональных и международных транспортных коридоров).

При рассмотрении перечисленных проблем учитывались изменения внешних и внутренних условий социально-экономического развития России. Среди внешних условий анализировались последствия изменений политико-экономической среды

мирохозяйственной системы: появилась необходимость поиска ниши России в этой системе и путей использования преимуществ ее экономико-географического положения в формировании важнейших транспортных межконтинентальных коридоров. Среди внутренних – анализировались последствия распада СССР, перехода России на федеральную систему государственного образования, рыночную основу экономических отношений и возникших в связи с этим задач консолидации регионов страны и усложнения организации межрегиональных и внешних связей.

Эта проблема исследуется в рамках выполнения интеграционного проекта при поддержке СО РАН. Были параллельно проведены исследования межрегиональных связей регионов-соседей: Республики Коми и Уральского экономического района. Анализировалась теснота существующих и перспективных производственных и транспортных связей между ними. Контурсы будущей интеграции определялись в ходе выявления основных направлений и параметров межрегиональных связей, а также условий их организации и развития. Формирующаяся интеграция на данном этапе имеет минерально-ресурсный профиль, что вызвано необходимостью поддержки устойчивого функционирования металлургии и энергетики Урала. Анализ прогнозных расчетов показал растущую интеграцию экономик этих регионов в более долгосрочной перспективе. По данной теме проведены исследования по межрегиональной интеграции экономики субъектов Федерации Севера Западной Сибири (Тюменская область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа), а также их связи с регионами европейской части страны, Урала и Сибири. В настоящее время появляется уникальный шанс для формирования тесной финансово-экономической интеграции Тюменской области, ХМАО и ЯНАО с субъектами Федерации межрегиональных ассоциаций «Большой Урал» и «Сибирское Соглашение».

В начале 2002 г. вышла последняя монография, подготовленная под научным руководством М.К.Бандмана [19]. Именно в ней основное внимание уделено вопросам территориальной интеграции экономики регионов в процессе реализации национального уровня межотраслевых региональных и транспортных проблем России. Различны типы территориальной интеграции – от сопредельных регионов (Европейский Северо-Восток, Урал, Север Западной Сибири) до «гирлянд» регионов, расположенных в пределах зоны обслуживания (Северо-Российская Евразийская магистраль) или в крайних точках (Западный сектор СМП) евразийских

транспортных коридоров. Показаны результаты поисковых работ, которые ведет в настоящее время коллектив сектора, по определению интегрального эффекта реализации крупных межотраслевых и межрегиональных проектов и использованию его в практике прогнозирования и управления. Даются подходы к использованию корпоративной основы экономических отношений между участниками реализации проектов и программ.

В течение последних 35 лет М.К.Бандман являлся научным руководителем сектора формирования и развития ТПК Института экономики и организации промышленного производства СО РАН. На протяжении такого длительного времени состав коллектива был практически постоянным:

Д.э.н. Малов Владимир Юрьевич (вед.н.с., зав. сектором),

К.э.н. Есикова Татьяна Николаевна (вед.н.с.),

К.э.н. Малиновская Муза Александровна (с.н.с.),

Воробьева Валентина Васильевна (н.с.),

Ионова Валентина Даниловна (н.с.),

Яблочникова Янна Трофимовна (н.с.),

Басаргина Ольга Васильевна (инж.1 кат.).

Научные идеи и дела Марка Константиновича Бандмана продолжают его соратниками и учениками. Программа научных исследований сектора включает большой круг оригинальных и важных направлений, развивающих научное наследие М.К.Бандмана, и в их числе:

- развитие «ТПК-подхода» для согласования интересов государства и частных компаний при прогнозировании и реализации крупных региональных и межрегиональных проектов с учетом совокупного интегрального эффекта;
- поиск формы адаптации хозяйственных комплексов и интеграции экономики сопредельных регионов в рыночных условиях.
- развитие теории проблемных регионов ресурсного типа – выявлении их роли в ресурсообеспечении страны и формировании активного экономического пространства России;
- развитие методов прогнозирования освоения проблемных регионов – мониторинга реализации программ и адаптации в экономику соответствующих территориальных образований;

- развитие теории и практики проблемной типизации территориальных образований с целью повышения эффективности их участия в территориальном разделении труда;
- совершенствование региональной политики на уровне субъектов федерации и формирование региональной политики транспортных и других ведомств в процессе взаимодействия их деятельности с субъектами федерации;
- исследование роли транспортных коридоров как условия: 1) территориальной интеграции, 2) формирования единого экономического пространства страны, 3) укрепления положения страны в мировой хозяйственной системе;
- совершенствование методов совместного прогнозирования развития транспортных коридоров и субъектов территориальных образований, обеспечивающих координацию интересов.

Основные публикации д.э.н. М.К.Бандмана и сотрудников сектора формирования и развития ТПК :

1. Экономика-географические проблемы развития ТПК Сибири. Сборники научных трудов. Вып. I – VIII – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН – 1969–1974 гг.
2. Формирование территориально-производственных комплексов Ангаро-Енисейского региона (опыт использования экономико-математических моделей в предплановых исследованиях). – Новосибирск: «Наука», 1975. 175 с.
3. Моделирование формирования территориально-производственных комплексов. – Новосибирск: «Наука», 1976. 338 с.
4. Методы анализа и модели структуры территориально-производственных комплексов. – Новосибирск: «Наука», 1979. 311 с.
5. Бандман М.К. Территориально-производственные комплексы: Теория и практика предплановых исследований. – Новосибирск: «Наука», 1980. 256 с.
6. Territorial Industrial Complexes: Optimization Models and General Aspects. – Moscow, Progress Publishers. 1980. 326 pp.
7. Территориально-производственные комплексы: планирование и управление / Бандман М.К., Ларина Н.И., Черевикина М.Ю. и др. – Новосибирск: «Наука», 1984. 248 с.
8. Regional development in the USSR. Modelling the formation of Soviet territorial-production Complexes [ed. M.Bandman]. London, Pergamon Press. 1985. 304 pp.
9. Территориально-производственные комплексы: совершенствование процесса формирования / Бандман М.К., Ионова В.Д., Малов В.Ю. и др. – Новосибирск: «Наука», 1986. 268 с.

10. Территориально-производственные комплексы: предплановые исследования / Бандман М.К., Воробьева В.В., Малов В.Ю. и др. – Новосибирск: «Наука», 1988. 270 с.

11. Бандман М.К., Бандман О.Л., Есикова Т.Н.. Территориально-производственные комплексы: прогнозирование процесса формирования с использованием сетей Петри. – Новосибирск, «Наука», 1990. 303 с.

12. Территориально-производственные комплексы: Нижнее Приангарье \ Бандман М.К., Ионова В.Д., Малов В.Ю. и др. – Новосибирск: «Наука», 1992. 344 с.

13. Lower Angara Region: A new approach to regional development in Russia. (Eds.M.Bandman, V.Malov, G.A. van der Knap, E.Weaver) – Utrecht-Rotterdam: The Royal Dutch Geographical Society, 1995. 144 pp.

14. Нижнее Приангарье: логика разработки и основные положения концепции программы освоения региона / Бандман М.К., Воробьева В.В., Ионова В.Д. и др. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 1996. 232 с.

15. Проблемные регионы ресурсного типа: прогнозирование и реализация программ освоения / Под ред. Бандмана М.К. и Малова В.Ю. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 1998. 216 с.

16. Bandman M.K., Vorobieva V.V., Yesikova T.N., Ionova V.D. & Robinson B.V. Cargo Generating potential of the Angaro-Yenisei Region for the Northern Sea Route INSROP Working Paper 137-1999 III.01.5. FNI, Norway, 1999. 94pp. ISBN 82-7613-321-5.

17. Бандман М.К., Воробьева В.В., Есикова Т.Н., Ионова В.Д., Малиновская М.А., Малов В.Ю., Яблочникова Я.Т. Методические рекомендации по выявлению внутрирегиональной асимметрии в субъектах Федерации с целью определения путей сокращения ее в рамках государственной региональной политики (проект Tacis FDRUS-9602). – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2000. 72 с.

18. Проблемные регионы ресурсного типа: программы, проекты и транспортные коридоры / Под ред. Бандмана М.К. и Малова В.Ю. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2000. 264 с.

19. Проблемные регионы ресурсного типа: экономическая интеграция Европейского Северо-Востока, Урала и Сибири / Под ред. Алексеева В.В., Бандмана М.К., Кулешова В.В. - Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2002. 356 с.

Сотрудники сектора формирования и развития ТПК Института экономики и организации промышленного производства СО РАН

Малов В.Ю., д.э.н., зав.сектором

Есикова Т.Н., к.э.н., вед.н.с.

Воробьева В.В., н.с.

Ионова В.Д., н.с.

Яблочникова Я.Т., н.с.

Басаргина О.В., инж. 1 кат.

Март 2002 г.

Документы Бандмана Марка Константиновича в количестве 211 дел поступили в Научный архив СО РАН после его смерти, в 2003 году. Скончался Марк Константинович 25 февраля 2002 года. Было написано заявление зав.сектором формирования и развития ТПК ИЭОПП СО РАН В.Ю.Маловым. Приему документов на хранение предшествовала их экспертиза ценности. На принятые документы составлена одна опись.

В опись № 1 включены монографии, дипломная работа, диссертация на Соискание ученой степени кандидата географических наук, статьи, доклады, лекции, спецкурсы, рабочие дневники, биографические и др. документы М.К.Бандмана. В описи есть разделы. Наиболее полно из них представлены «Статьи», «Доклады», «Рабочие дневники и тетради», «Рабочие записи». В последних двух разделах все документы – автографы.

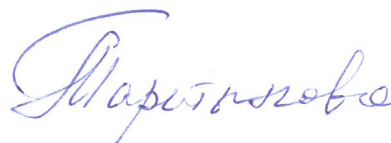
На хранение были приняты вырезки из газет и журналов с комментариями Марка Константиновича. С начала 80-х годов газеты и журналы стали еще одним источником информации для экономистов. Круг интересов ученого – широк, его рабочие записи и пометки на полях – ценны и интересны.

К сожалению, в фонде мало биографических документов, фотографий Марка Константиновича. Беден раздел переписки. Все личные документы – ксерокопии.

В опись дела включены по разделам, внутри них – по хронологии.

Научно-техническая обработка документов была проведена сотрудниками сектора формирования и развития ТПК ИЭОПП и Мартыновой Т.Н.

Нач.Научного архива СО РАН

 Т.Н.Мартынова

08.07.2003

О Г Л А В Л Е Н И Е

1. Научные труды Бандмана М.К. (1949-2002 гг.)	
1.1. Дипломная работа, диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук (1949-1952 гг.)	1
1.2. Монографии (1961-2002 гг.)	2
1.3. Статьи (1962-2000 гг.)	3
1.4. Доклады (1958-2001 гг.)	4
1.5. Лекции, спецкурсы (1985-2001 гг.)	7
1.6. Методические разработки и рекомендации (1985-2000 гг.)	8
1.7. Отзывы и рецензии Бандмана М.К. на научные труды (1960-1996 гг.)	9
1.8. Рабочие дневники и тетради Бандмана М.К. (1968-2000 гг.)	9
1.9. Рабочие записи Бандмана М.К. (1969-2002 гг.)	12
1.10. Вырезки из газет и журналов с комментариями Бандмана М.К. (1980-2001 гг.)	21
2. Биографические документы Бандмана М.К. (1941-2000 гг.)	
2.1. Личные документы (1941-2000 гг.)	23
2.2. Автобиографические документы (1967-1985 гг.)	24
2.3. Документы об учебе и научной деятельности (1949-1999 гг.)	25
2.4. Документы о научных командировках и членстве-в международных организациях (1988-1995 гг.)	26
3. Переписка Бандмана М.К. (1988-2001 гг.)	27
4. Документы о Бандмане М.К. (2002 г.)	27
5. Изобразительные документы (1984-1998 гг.)	27
6. Документы, подаренные Бандману М.К. (1967-2001 гг.)	28
7. Документы, собранные Бандманом М.К. (1973-2001 гг.)	28

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

БАНДМАН МАРК КОНСТАНТИНОВИЧ
Экономист-географ, доктор экономических наук,
Профессор, заслуженный деятель науки РФ
1924 – 2002 гг.

Фонд № 81

Опись № 1

Монографии, научные статьи, доклады, рабочие дневники,
Личные и другие документы

За 1941 – 2002 гг.

№№ пп	Индексы дел	Заголовки дел	Даты	Кол-во Листов	Приме- чания
1	2	3	4	5	6

1. Научные труды Бандмана М.К.
(1949-2002 гг.)

1.1. Дипломная работа, диссертация
на соискание ученой степени
кандидата географических наук
(1949-1952 гг.)

- | | | | |
|----|--|------|-----|
| 1. | Город Красноярск (экономико-географическая характеристика).
Дипломная работа.
Машинопись | 1949 | 170 |
| 2. | Город Улан-Удэ (экономико-географическая характеристика). | | |

1	2	3	4	5	6
		Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. Машинопись	1952	322	
		1.2. Монографии (1961-2002 гг.)			
3.		М.К.Бандман, Горизонтов Б.Б., Герасимов В.Н. и др. Развитие транспорта Красноярского края. Монография	1961	50	
4.		Территориально-производственные Комплексы. Теория и практика предплановых исследований. Монография	1980	128	
5.		Бандман М.К., Кулешов В.В., Малов В.Ю. Нижнее Приангарье: Логика разработки и новые основные положения концепции программы освоения региона. Коллективная монография на русском и английском языках	1996	188	
6.		Бандман М.К., Малов В.Ю. Проблемы регионального ресурсного типа: Прогнозирование и реализация программ освоения. Коллективная монография	1998	108	
7.		Бандман М.К., Малов М.Ю. Проблемные регионы ресурсного типа: Программы, проекты и транспортные коридоры. Коллективная монография	2000	132	

1	2	3	4	5	6
8.		Алексеев В.В., Бандман М.К., Кулешов В.В. Проблемные регионы ресурсного типа: Экономическая интеграция Европейского Северо-Востока, Урала и Сибири. Коллективная монография	2002	188	
		1.3 Статьи (1962-2000 гг.)			
9.		Статьи. Оттиски	1987	43	
10.		Статьи на английском языке. Препринт	1975 1988	77	
11.		Аганбегян А.Г., Бандман М.К. ТПК как интегральные системы: теория и практика. Статья. Препринт	82	20	
12.		Управление процессом формирования территориально- производственных комплексов. Статья. Препринт	1985	22	
13.		Бандман М.К., Басарева В.Г., Бородкин Ф.М. Территориальное управление в новых условиях хозяйствования. Статья. Препринт	1987	37	
14.		Формирование пространственной структуры хозяйства Сибири. Статья. Машинопись	[1987]	47	

1	2	3	4	5	6
15.		Бандман М.К., Санеев Б.Г., Соколов А.Д. и др. Принципы и методы прогнозирования угольных комплексов Сибири. Статья. Машинопись	[1990]	21	
16.		Место Трансиба в экономике России после распада СССР. Статья. Препринт	1996	37	
17.		«Союз Земли и Воды» в процессе возрождения Северного морского пути. Статья Авторизованная машинопись	12.09.2000	26	
		1.4. Доклады (1958-2001 гг.)			
18.		Бандман М.К., Логачева А.А. Перспективы развития транспортной сети Красноярского Приангарья. Доклад. Препринт	1958	11	
19.		Условия жизни человека в моделях оптимизации ТПК. Доклад на Международной конференции на английском языке (Финляндия) Препринт	1979	9	
20.		Стенограмма доклада «Нижне-Ангарский ТПК – объект экспериментального статуса» на Сибирской конференции (Красноярск-Новосибирск). Машинопись	[1980]	18	

1	2	3	4	5	6
21.		Планирование и управление процессом создания территориально-производственных комплексов. Доклад на III болгаро-советском семинаре по проблемам моделирования территориальных систем (г.Варна). Препринт	00.10.81	11	
22.		Территориально-производственные комплексы как форма организации производительных сил при реализации региональных программ. Доклад на Втором советско-западногерманском семинаре «Моделирование развития территориальных социально-экономических систем» (СССР, г.Братск, г.Иркутск). Машинопись на немецком и русском языках	1983	29	
23.		ТПК как форма пространственной организации производительных сил, объект планирования и управления. Доклад на Международной конференции на японском языке. Препринт	1984	11	
24.		Доклад на ученом совете Института экономики и организации промышленного производства СО РАН по Красноярской схеме. Автограф. Машинопись	26.02.85	20	
25.		Бандман М.К., Ларина Н.И., Малиновская М.А. Исходные позиции организации			

1	2	3	4	5	6
		планирования и управления формированием территориально- производственных комплексов. Доклад на У1 советско-польском рабочем совещании (г.Барнаул). Препринт	00.09.85	17	
26.		ТПК как инструмент регионального развития. Доклад на советско-японском семинаре (Япония). Машинопись на английском языке	1985	18	
27.		Исследования Института экономики и организации промышленного производства СО АН по анализу пространственной структуры хозяйства Сибири. Доклад на У болгаро-советском рабочем совещании (Болгария, г.София) Препринт	00.04.86	13	
28.		Бандман М.К., Мареш Я., Ларина Н.И. Использование положений теории территориально-производственных комплексов в решении региональных проблем. Доклад на Третьем чехословацко- советском семинаре (Чехослова- кия. Брно) Препринт	29.09.86 03.10.86	11	
29.		Выступление на заседании Ученого совета Института экономики и организации промышленного производства СО АН. Автограф	18.01.88	3	
30.		Прогнозирование формирования индустриальных баз в районах			

1	2	3	4	5	6
		нового освоения СССР. Доклад на III американско-советском Семинаре (США, г.Питтсбург) Машинопись на русском и английском языках	1988	53	
31.		О депрессивных территориях в Российской Федерации. Пути выхода из кризиса. Доклад на парламентских слушаниях. Машинопись	1997	12	
32.		Доклад на Международной конференции (г.Иркутск). Машинопись на английском языке	22.09.98 26.09.98	17	
33.		Добрецов Н.Л., Бандман М.К., Комаров К.Л., Кулешов В.В. Развитие транспорта – необходимое условие подъема экономики регионов Сибири (материалы к докладу). Машинопись	2001	30	
34.		Бандман М.К, Бурматова О.П. Экономика регионов и размещение производительных сил СССР. Программа курса для НГУ, который читал автор. Препринт	1985	20	
35.		Бандман М.К., Бурматова О.П., Воробьева В.В. и Малов В.Ю. Проблемы развития и размещения производительных сил Сибири. Программа спецкурса для НГУ. Препринт	1986	12	
36.		Территориально-производственные комплексы как объект планирования и управления.			

1	2	3	4	5	6
		Методические разработки и учебная программа по курсу для НГУ, который читал автор. Препринт	1986	28	
37.		Факты формирования пространственной структуры Сибири. Тезисы лекций и спецкурсов для НГУ. Автограф.	1988 1993	78	
38.		Тезисы спецкурсов для НГУ и библиография по ним. Автограф Машинопись	1995 2001	16	
		1.6. Методические разработки и рекомендации (1985-2000 гг.)			
39.		Методические разработки по курсу: «ТПК – как объект планирования и управления», который автор читал в НГУ. Машинопись	1985	20	
40.		Бандман М.К., Воробьева В.В., Малов В.Ю. и др. Методические рекомендации по выявлению внутрирегиональной асимметрии в субъектах Федерации с целью определения путей сокращения ее в рамках государственной региональной политики. Препринт	2000	37	

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

1.7 Отзывы и рецензии Бандмана М.К. на научные труды (1960-1996 гг.)

- | | | | |
|-----|--|----------|----|
| 41. | Рецензия на статью Саушкина Ю.Г. «О построении экономических моделей районных и локальных территориально-производственных комплексов»
Автограф | 1960 | 11 |
| 42. | Замечания к статье Гренбэка В.Г. при подготовке ее для включения в монографию «Нижнее Приангарье: логика разработки и основные положения концепции программы освоения региона» под редакцией Бандмана М.К. и др.
Автограф | 1995 | 13 |
| 43. | Отзыв на диссертационную работу кемеровского губернатора Кислюка М.Б. «Структурная перестройка экономики региона: Кузбасская модель», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.
Автограф.
Авторизованная машинопись | 03.03.96 | 17 |

1.8 Рабочие дневники и тетради Бандмана М.К. (1968-2000 гг.)

- | | | | |
|-----|--|--|--|
| 44. | Первые работы по моделированию ТПК, в основу которых положены энергопроизводственные циклы. Логика выхода на структуру и содержание критерия решения задач по модели. Часть работы по моделированию ТПК. | | |
|-----|--|--|--|

1	2	3	4	5	6
		Схема модели разработана в секторе формирования ТПК ИЭОПП СО РАН. Автограф	1968	9	
45.		Рабочие дневники. Автограф	1980 1987	163	
46.		Рабочие тетради «Управление и планирование». Автограф	1982	62	
47.		Рабочая тетрадь «Курс. Размещение» Автограф	1983	10	
48.		Рабочие тетради «Предложения по планированию и управлению ТПК» Автограф	[1983] [1985]	65	
49.		Рабочая тетрадь «Тимано-Печорский бассейн» Автограф	1985	4	
50.		Рабочая тетрадь «БАМ (программа)» Автограф	1985 1986	30	
51.		Рабочая тетрадь «БУ-И-ТПК». Автограф	1985 1987	9	
52.		Рабочая тетрадь «Западная Сибирь» Автограф	1985 1990	29	
53.		Рабочая тетрадь «Переброска. Не-черноземная зона» Автограф	1985 1990	11	
54.		Рабочая тетрадь «Интересные факты и данные» Автограф	1986 1987	13	

1	2	3	4	5	6
55.		Рабочая тетрадь «Кузбасс» Автограф	1986	15	
56.		Рабочая тетрадь «Южная Якутия». Автограф	1987	11	
57.		Рабочая тетрадь «Саянский Северо-Красноярск.» Автограф	1987 1989	17	
58.		Рабочая тетрадь «КАТЭК» Автограф	[1987]	5	
59.		Рабочая тетрадь «Прочие» Автограф	[1987]	8	
60.		Рабочая тетрадь «АЕР и проблема в новых условиях». Автограф	1988 1990	34	
61.		Рабочая тетрадь «Сибирь». Автограф	1988	13	
62.		Рабочие дневники. Автограф	1989 1990	141	
63.		Рабочий дневник на 1У советско- американском семинаре. Автограф	15.05.90 17.05.90	21	
64.		Рабочая тетрадь «Южно- Таджикский Павлодар». Автограф	1990	15	
65.		Рабочая тетрадь «Среда» Автограф	1990 1995	18	
66.		Рабочие дневники. Автограф	1991 1998	66	

1	2	3	4	5	6
67.		Рабочие дневники. Автограф	1999 2000	100	
		Рабочие записи Бандмана М.К. (1968-2002 гг.)			
68.		Рабочие записи по постановке задач прогнозирования развития цветной металлургии СССР (с использованием моделей) Автограф	1968	27	
69.		Заметки по управлению и планированию народного хозяйства. Вырезки из газет по этой теме с комментариями и пометками Бандмана М.К. Автограф	28.06.74 03.07.78	58	
70		Рабочие записи, наброски по теории формирования и развития ТПК и основным документам, связанным с процессом создания их. Автограф. Автореферат	1975	134	
71.		Рабочие заметки Бандмана М.К., справка из Института экономики АН Казахской ССР и вырезки из газет по теме: «Прикаспий». Автограф Машинопись	1979 1989	32	
72.		Рабочие наброски Бандмана М.К. и вырезки из газет с его комментариями по проблемам развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса. Том 1. Автограф	1981 1986	93	

1	2	3	4	5	6
73.	Вырезки из газет с комментариями Бандмана М.К. по проблемам развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса		1986 1990	54	
74.	Рабочие записи Бандмана М.К. по теме: «ТПК» и вырезки из газет с его комментариями. Автограф		1981 1987	14	
75.	Рабочие записи по теме: «ТПК». Том 1 Автограф		1982 1986	96	
76.	То же. Том 2 Автограф		1982 1989	60	
77.	То же. Том 3 Автограф		[1983 1993]	80	
78.	То же. Том 4. Автограф		1985 1995	128	
79.	То же. Том 5 Автограф		1988 1990	43	
80.	То же. Том 6 Автограф		1988	28	
81.	Рабочие записи по теме: «Эффект ТПК» Автограф		1983	37	
82.	Рабочие записи по Красноярскому краю Том 1 Автограф		1985 1995	41	
83.	То же. Том 2		1985 1995	60	
84.	То же. Том 3		1985 1995	41	

1	2	3	4	5	6
85.		Рабочие записи по Красноярскому краю. Том 4. Автограф	1990 1997	55	
86.		То же. Том 5 Автограф	1995 1997	55	
87.		Рабочие записи в ходе работы Дальневосточной Экономгеографической конференции. Автограф	[1985]	5	
88.		Рабочие записи по теме: «Генпланы промузлов и ТПК» Автограф	1986 1987	9	
89.		Рабочие записи по материалам Международного семинара по региональной программе ТУА – Теннесси (США), участником которой был Бандман М.К. Том 1. Автограф	1987	109	
90.		То же. Том 2	1987	83	
91.		Рабочие записи Бандмана М.К., справка, обзор и др. документы по ТУА (Администрации долины реки Теннесси). Автограф. Машинопись	1987	61	
92.		Рабочие записи, вырезки из газет с комментариями Бандмана М.К. по теме: «Советы как территориальные органы» Автограф	1987 1990	55	

1	2	3	4	5	6
93.		Рабочие записи во время работы на XXVI Международном географическом конгрессе (Австралия, г.Сидней). Автограф	20.08.88 26.08.88	59	
94.		Предложения по совершенствованию процесса формирования ТПК. Планирование процесса формирования ТПК. Автограф. Машинопись	1988	24	
95.		Рабочие записи и вырезки из газет по теме: «Действующие и строящиеся гидроэлектростанции в мире» Автограф	1988 1998	26	
96.		Рабочие записи Бандмана М.К. и вырезки из газет с его комментариями: «Свободные экономические зоны»	1988 1998	214	
97.		Рабочие записи по теме: «ТПК» по подготовке рабочего семинара Комиссии по индустриальным системам (в рамках Международного географического союза) и его оценке возможности методического использования результатов этой встречи для выработки научно-обоснованных рекомендаций инвестиционной политики в СССР. Автограф	1989	16	
98		Рабочие записи Бандмана М.К. по теме: «Управление в целом» и вырезки из газет с его комментариями по этой теме. Автограф	1989 1991	28	

1	2	3	4	5	6
99.		Рабочие записи по теме: «Экономическое районирование» Автограф	[1989]	71	
100.		Рабочие записи по теме: «Нижне- Ангарский ТПК» Автограф	1989 1990	90	
101.		Рабочие записи по теме: «Концепции развития управления и самоуправления в крупных экономических районах РСФСР». Автограф	00.11.90	11	
102.		Рабочие записи о новых формах организации отраслевого и межотраслевого производства и вырезки из газет с комментариями Бандмана М.К. по этой теме. Автограф	1990	40	
103.		Рабочие записи по территориальным производственным объединениям. Автограф	1990	11	
104.		Рабочие записи по теме: «Законы РСФСР и другие важные решения». Автограф	1990 1997	28	
105.		Рабочие записи по теме: «Новые черты ТПК». Автограф	[1990]	21	
106.		Рабочие записи по теме: «ТПК в новых условиях + ТЭК» Автограф	[1990]	22	
107.		Рабочие записи по теме: «Финансы». Автограф	1991	42	

1	2	3	4	5	6
108		Рабочие записи и вырезки из газет с комментариями Бандмана М.К. по теме: «Экономическая жизнь РСФСР и СССР». Автограф	1991 1992	12	
109.		Рабочие записи по теме: «Концепция устойчивого развития», вырезки из газет с комментариями Бандмана М.К. по этой теме. Автограф	1991 1994	30	
110.		Подготовительные материалы и черновики к монографии по Нижнему Приангарью Автограф	1991 1995	98	
111.		Рабочие записи к лекции «Связь ТПК с НТП» (Опыт Японии). Автограф	1990	9	
112.		Рабочие записи по теме «Региональная политика» и вырезки из газет. Том 1 Автограф	1992 1993	102	
113.		То же. Том 2 Автограф	1992 1993	95	
114.		То же. Том 3 Автограф	1992 1995	166	
115.		То же. Том 4 Автограф	1992 1999	61	
116.		Рабочие записи о размещении предприятий и производительных сил в Российской Федерации. Автограф	[1992] [1994]	43	

1	2	3	4	5	6
117.		Рабочие записи по теме: «Управление». Автограф	[1992]	13	
118.		Рабочие записи по теме: «Экономическое развитие Республики Коми». Автограф	1993	46	
119.		Рабочие записи о развитии аэропорта СХИПХОЛ (Амстердам, Нидерланды). Автограф	1993	45	
120.		Рабочие записи по теме: «Управление, финансирование федеральных целевых программ» и вырезки из газет. Автограф	1993 1994	90	
121.		Рабочие записи по теме: «Экономическая жизнь России» и вырезки из газет. Том 1. Автограф	1994 1995	122	
122.		То же. Том 2 Автограф	1994 1995	110	
123.		Рабочие записи, справки, обоснования, вырезки из газет и др. документы по теме: «Топливо- энергетический комплекс». Автограф	1994 1996	108	
124.		Рабочие записи, обзор по теме: «Кузбасс», вырезки из газет. Автограф Машинопись	1994 1996	108	
125.		Рабочие записи по теме: «Проблемные регионы. Типизация». Автограф	[1994]	68	

1	2	3	4	5	6
126.		Рабочие записи по теме: «ТПК в новых условиях» Автограф	[1994]		43
127.		Рабочие записи по теме: «Проблемные регионы» Автограф	1995		33
128.		Рабочие записи по теме: «Транспорт Сибири». Автограф	1995		26
129.		Рабочие записи по Федеральным целевым программам и вырезки из газет. Автограф	1995 1996		38
130.		Рабочие записи по теме: «Нижне-Ангарский ТПК». Автограф	1995 1998		63
131.		Рабочие записи по разным темам, вырезки из газет. Автограф	1996 1997		97
132.		Рабочие заметки, справки, обзоры по теме: «Трансиб-2 + порты + конкуренты» , вырезки из газет и журналов. Автограф	1997 1998		59
133.		Рабочие записи по разным темам экономической жизни России, вырезки из газет и журналов. Автограф	1997 2000		124
134.		Рабочие записи, справки, обоснования по теме: «Воздушный транспорт России», вырезки из газет и журналов. Том 1 Автограф Машинопись	22.08.97 00.00.2001		100
135.		То же. Том 2	06.02.98 07.04.2000		65

1	2	3	4	5	6
136.		Рабочие записи, справки, обоснования по теме: «Воздушный транспорт России», вырезки из газет и журналов. Том 3 Автограф Машинопись	19.07.97 08.02.2002	83	
137.		То же. Том 4	Без даты	48	
138.		Рабочие записи о стратегии Азиатской России в отношениях к Российской Федерации. Автограф	[1998]	14	
139.		Рабочие записи о Тимано-Печорской нефтегазовой провинции. Автограф	[1998]	7	
140.		Рабочие записи по теме: «Энергетика и Красуголь». Вырезки из газет. Автограф	1999 2001	50	
141.		Рабочие материалы по теме: «Нефтегазовые комплексы. Трубопроводы». Автограф	[1999]	32	
142.		Рабочие записи по теме: «Региональная политика». Спецкурс для студентов экономического факультета НГУ. Автограф	Без даты	79	
143.		Рабочие записи по теме: «Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс и Канско-Ачинский территориально-производственный комплекс, КАТЭК и КАТПК». Том 1 Автограф	Без даты	23	

1	2	3	4	5	6
144.		Вырезки из газет по теме: «Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс» с комментариями Бандмана М.К.. Том 2	1979 1989	23	
145		Рабочие документы по теме: «КАТЭК и КАТПК», собранные Бандманом М.К. Том 3 Машинопись	1992	113	
146.		То же Том 4	1990 1992	94	
1.10 Вырезки из газет и журналов с комментариями Бандмана М.К.(1980-2001 гг.)					
147.		Вырезки из газет с рабочими заметками и комментариями Бандмана М.К. по теме: «БАМ» Том 1	1980 2001	53	
148.		То же. Том 2	1980 2001	95	
149.		То же. Том 3	1980 2001	93	
150.		Вырезки из газет по теме: «Верхне-Ленский ТПК»	1983 1987	20	
151.		Вырезки из газет по теме: «Северо-Сахалинский ТПК»	1985 1993	43	
152.		Вырезки из газет по теме: «Катунь и Обь»	02.03.86 00.11.90	40	
153.		Справка, вырезки из газет с комментариями Бандмана МК по теме: «Туруханская ГЭС» Машинопись	1986 1989	43	

1	2	3	4	5	6
154.		Вырезки из газет по теме: «Япония»	1986 1991		39
155.		Вырезки из газет по проблемам развития полуострова Ямал	1986 1995		11
156.		Вырезки из газет по теме: «ГЭС»	00.00.87 10.06.90		28
157.		Вырезки из газет по теме: «Развитие Тюменской области»	1987 1995		38
158.		Вырезки из газет по теме: «Топливо-энергетический комплекс Сибири» Автограф	24.04.88 12.02.99		120
159.		Вырезки из газет по теме: «АЭС»	31.01.89 00.04.93		106
160.		Вырезки из газет по теме: «Нефть и газ шельфа Каспия и Средней Азии»	31.08.93 16.02.96		107
161.		Вырезки из газет по теме: «Иностранный капитал»	1993 1997		107
162.		Статья Золотовой В.И. и вырезки из газет с комментариями Бандмана М.К. по освоению нефтегазового месторождения на шельфе Сахалина	1993 1997		33
163.		Справки, обзоры, отчет и вырезки из газет и журналов с комментариями Бандмана М.К. по теме: «Енисей – Северный Морской путь». Автограф	1993 1998		113
164.		Вырезки из газет и журналов по экономике России	1994 2000		49

1	2	3	4	5	6
165.		Вырезки из газет по теме: «Газпром»	1996 2000	30	
166.		Вырезки из газет по теме: «Российский Восток и Азиатско- Тихоокеанский регион»	1997 2000	55	
167.		Вырезки из газет по теме: «Сахалин»	1998 2001	40	
168.		Вырезки из газет по теме: «Нефть и Лукойл»	1999 2000	37	
169.		Вырезки из газет по разным темам. Том 1	2000	80	
170.		То же. Том 2	2000	43	
171.		Вырезки из газет по теме: «Калининград»	2001	12	
2. Биографические документы Бандмана М.К. (1941-2000 гг.)					
2.1 Личные документы (1941-2000 гг.)					
172.		Справки об участии в Великой Отечественной войне и полученных ранениях. Ксерокопии	1941 1945	17	
173.		Награды за участие в Великой Отечественной войне. Ксерокопии	1945 2000	14	

1	2	3	4	5	6
174.		Диплом об окончании Московского Государственного университета, дипломы кандидата и доктора наук, аттестаты доцента, профессора и др. Ксерокопии	1949 1985	7	
175.		Правительственные награды за доблестный труд. Ксерокопии	1945 1999	7	
176.		Заявление, характеристики, выписки из приказов, наградной лист, аттестационный лист и другие личные документы. Автограф Машинопись	1967 2002	69	
177.		Почетные грамоты и дипломы лауреата. Ксерокопии	1974 2000	29	
178.		Свидетельство участника ВДНХ СССР, удостоверения и другие документы. Ксерокопии	1953 1985	6	
		2.2 Автобиографические документы (1967-1985 гг.)			
179.		Автобиография и личный листок Бандмана М.К. Автограф	1967 1985	8	

1	2	3	4	5	6
		2.3 Документы об учебе и научной деятельности (1949-1999 гг.)			
180.	Дипломы, аттестаты и другие личные документы. Копии		1949 1999		7
181.	Отзыв ведущей организации Комиссии по изучению производительных сил и природных ресурсов при Президиуме АН СССР о диссертации Бандмана М.К., представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук. Машинопись		05.02.81		8
182.	Справки о внедрении результатов исследований Бандмана М.К.		28.01.81 12.02.81		11
183.	Отзывы зарубежных коллег на диссертационный труд Бандмана М.К. на тему: «Формирование территориально-производственных комплексов», (вопросы теории и методологии предплановых исследований)		14.01.81 27.01.81		15
184.	Отзывы на автореферат Бандмана М.К. на тему: «Формирование территориально-производственных комплексов», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук		09.12.80 12.02.81		108
185.	Стенограмма защиты диссертации Бандмана М.К. «Формирование территориально-производственных комплексов (вопросы теории и				

1	2	3	4	5	6
		Методологии предплановых исследований» на соискание ученой степени доктора экономических наук	19.02.81	49	
186.		Списки научных трудов Бандмана М.К. Машинопись	1985 1999	51	
		2.4 Документы о научных командировках и членстве в международных организациях (1988- 1995 гг.)			
187		Отчет о командировании в Австралию на XXVI Международный географический конгресс. Машинопись	1988	9	
188.		Справка о XXVI Международном географическом конгрессе. Машинопись	1988	3	
189.		Материалы заседания Комиссии по изменениям в промышленности при Международном географическом союзе, членом которой был Бандман М.К. Машинопись на английском языке	00.10.92	8	
190.		Программа двухстороннего Российско-Голландского семинара и рабочие записи Бандмана М.К. По работе этого семинара, участником которого он был (Нидерланды, Израиль)	26.12.93 30.12.93	35	
191.		Материалы рабочего совещания «стратегия развития российских Регионов»	05.11.95 08.11.95	33	

1	2	3	4	5	6
		3. Переписка Бандмана М.К. (1988-2001 гг.)			
192.		Переписка Бандмана М.К. с коллегами	1988 2001	7	
193.		Переписка Бандмана М.К. с зарубежными коллегами	1988 2001	14	
194.		Письма немецкого ученого Х.Клютера, исследователя советских ТПК, к Бандману М.К	1989	46	
195.		Письма знакомых к Бандману М.К.	1990 1999	5	
196.		Письмо Бандмана М.К. к сотрудникам своего сектора	22.02.2001	1	
		4. Документы о Бандмане М.К. (2000 г.)			
197.		Выдающийся вклад в отечественную регионалистику (о творческой деятельности и научном наследии Бандмана М.К.) Статья в «Российском экономическом журнале», № 4	2002	11	
198.		Некролог о Бандмане Марке Константиновиче. Газета «Наука в Сибири», № 9	2002	1	
		5. Изобразительные документы (1984-1998 гг.)			
199.		Фотографии Бандмана М.К.	1984 1998	5	

1	2	3	4	5	6
		6. Документы, подаренные Бандману М.К. (1967-2001 гг.)			
200.		Отгиски статей, подаренные Бандману М.К. Том 1	1967 1982	99	
201.		То же. Том 2	1985 2001	99	
		7. Документы, собранные Бандманом М.К. (1973-2001 гг.)			
202.		Подготовительные документы к исходной информации к моделям ТПК	[1973]	48	
203.		Стенограмма заседания Сектора формирования ТПК ИЭОПП, которым руководил Бандман М.К.	06.01.78	4	
204.		Доклады участников рабочего семинара Комиссии по индустриальным системам (в рамках Международного географического союза) Том 1. Машинопись на английском языке	03.09.89 09.09.89	122	
205.		То же. Том 2	03.09.89 09.09.89	118	
206.		То же. Том 3	03.09.89 09.09.89	106	
207.		Список участников рабочего семинара Комиссии по индустриальным системам (в рамках Международного географи-			

1	2	3	4	5	6
		ческого союза) Франкфурт на Майне. Машинопись на английском языке	03.09.89 09.09.89	12	
208.		Техническое задание на работу «Обоснование государственной программы освоения проблемного региона «Восточный Кузбасс», научным руководителем которого был Бандман М.К. Его рабочие записи. Автограф. Машинопись	13.03.96	15	
209		Материалы к энергетической стратегии Сибири, подготовленные институтами СО РАН	1997	51	
210.		Доклад, статья, рекомендации круглых столов Парламентских слушаний и др. документы о взаимодействии России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона	1997	83	
211.		Добрецов Н.Л. Об основных положениях стратегии развития Сибири на долгосрочную перспективу. Доклад на заседании Президиума РАН	22.05.2001	15	

В данную опись включено 211 дел с № 1 по № 211.

Опись составила

Нач. Научного архива СО РАН

08.07.2003

Т.Н. Мартынова